

Het Keizer-Systeem

In tegenstelling tot het Zwitsers systeem, probeert het Keizer-systeem een indeling te maken met partijen waarvan de tegenstanders een min of meer gelijke sterkte hebben. Dit zou kunnen door in te delen op rating (Club, Knsb of Tpr), maar daar kleven wat bezwaren aan in een competitie waarin niet alle leden evenveel spelen. In plaats van met een Rating-getal wordt de sterkte van een speler in het Keizersysteem aangeduid met een waardecijfer, het zgn. Keizergetal. De hoogte van het waardecijfer is dus afhankelijk van de plaats die een speler op de ranglijst inneemt. De indeling wordt iedere ronde gemaakt op basis van de laatste ranglijst.

Hoe komt de ranglijst nu tot stand?

Stel de begin-ranglijst ziet er als volg uit:

Ranglijst 0			
		Wrd	Totaal
1	Jansen	50	50
2	Pietersen	49	49
3	Bakker	48	48
4	Slager	47	47
5	de Vries	46	46
6	de Zeeuw	45	45
7	de Jonge	44	44
8	de Oude	43	43
9	de Wit	42	42
10	de Bruin	41	41

De indeling voor de eerste ronde wordt dan, gesteld dat alle spelers aanwezig zijn, nr1 tegen nr2, nr3 tegen nr4 enz.:

Indeling/Uitslagen ronde 1		
Jansen	1-0	Pietersen
Bakker	½-½	Slager
de Vries	0-1	de Zeeuw
de Jonge	½-½	de Oude
de Wit	0-1	de Bruin

De uitslagen worden nu in het systeem ingevoerd en een nieuwe ranglijst gaat berekend worden. Dat gaat als volgt:

Waardering	Wrd	Ronde 1	Totaal	
1	Jansen	50	49	99
2	Pietersen	49	0	49
3	Bakker	48	23½	71½
4	Slager	47	24	71
5	de Vries	46	0	46
6	de Zeeuw	45	46	91
7	de Jonge	44	21½	65½
8	de Oude	43	22	65
9	de Wit	42	0	42
10	de Bruin	41	42	83

Jansen won zijn partij van Pietersen en verdient daarmee het waardecijfer van Pietersen, zijnde 49. Dit cijfer wordt bij zijn eigen waardecijfer, 50, opgeteld. Pietersen verliest dus en krijgt daarvoor nul punten. Bakker speelt remise tegen Slager. Beide spelers ontvangen voor die prestatie ieder de helft van het waardecijfer van hun tegenstander. De overige drie partijen worden net zo afgewerkt. *De verdiende punten worden dus opgeteld bij de eigenwaarde.* Vervolgens wordt de lijst gesorteerd op het nieuwe totaal aantal punten. De nieuwe ranglijst ziet er dan als volgt uit:

Ranglijst 1			
		Wrd	Totaal
1	Jansen	50	99
2	de Zeeuw	49	91
3	de Bruin	48	83
4	Bakker	47	71½
5	Slager	46	71
6	de Jonge	45	65½
7	de Oude	44	65
8	Pietersen	43	49
9	de Vries	42	46
10	de Wit	41	42

Op basis van ranglijst 1 wordt de indeling voor ronde 2 gemaakt. Weer nr1 tegen nr2, nr3 tegen nr4 enz.

Indeling/Uitslagen ronde 2		
de Zeeuw	1-0	Jansen
de Bruin	1-0	Bakker
Slager	½-½	de Jonge
de Oude	0-1	Pietersen
de Vries	½-½	de Wit

De uitslagen worden op de ranglijst losgelaten; er vindt een herwaardering plaats. En wel als volgt:

De overwinning van Jansen op Pietersen uit de eerste ronde is nu 'nog maar' 43 punten waard, zijnde het waardecijfer van Pietersen op ranglijst twee; na de eerste ronde was dat nog 49 punten. Zijn verliespartij in de tweede ronde levert natuurlijk niets op. De Zeeuw krijgt voor zijn overwinning in de eerste ronde op de Vries nu 42 punten (was 46 in de eerste ronde). Zijn zege tegen Jansen levert 50 punten op. Samen met zijn eigen waarde een totaal van 141. De overige partijen wordt net zo afgewerkt.

Indeling/Uitslagen ronde 3		
de Zeeuw	½-½	de Bruin
Jansen	1-0	Slager
de Jonge	1-0	Pietersen
de Wit	½-½	de Oude
Bakker	0-1	de Vries

Vervolgens worden de uitslagen weer verwerkt in ranglijst 2. De resultaten uit *alle* voorgaande rondes worden weer opnieuw gewaardeerd tegen de waardecijfers van de *laatste* ranglijst, de tweede dus in dit geval. Zoals is te zien wijken waarderings door de gewijzigde waardecijfers af van die van de tweede en eerste ronde.

Waardering	Wrđ	Ronde 1	Ronde 2	Totaal	
1	Jansen	50	43	0	93
2	de Zeeuw	49	42	50	141
3	de Bruin	48	41	47	136
4	Bakker	47	23	0	70
5	Slager	46	23½	22½	92
6	de Jonge	45	22	23	90
7	de Oude	44	22½	0	66½
8	Pietersen	43	0	44	87
9	de Vries	42	0	20½	62½
10	de Wit	41	0	21	62

Waardering	Wrđ	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3	Totaal	
1	de Zeeuw	50	42	48	24½	164½
2	de Bruin	49	41	44	25	159
3	Jansen	48	45	0	47	140
4	Slager	47	22	23	0	92
5	de Jonge	46	21½	23½	45	136
6	Pietersen	45	0	43	0	88
7	Bakker	44	23½	0	0	67½
8	de Oude	43	23	0	20½	86½
9	de Vries	42	0	20½	44	106½
10	de Wit	41	0	21	21½	83½

Vervolgens wordt de ranglijst weer gesorteerd op het nieuwe totaal. Ranglijst twee ziet er dan als volgt uit:

Deze herwaardering resulteert na sortering in de derde ranglijst.

Ranglijst 2	Wrđ	Totaal	
1	de Zeeuw	50	141
2	de Bruin	49	136
3	Jansen	48	93
4	Slager	47	92
5	de Jonge	46	90
6	Pietersen	45	87
7	Bakker	44	70
8	de Oude	43	66½
9	de Vries	42	62½
10	de Wit	41	62

Ranglijst 3	Wrđ	Totaal	
1	de Zeeuw	50	164½
2	de Bruin	49	159
3	Jansen	48	140
4	de Jonge	47	136
5	de Vries	46	106½
6	Slager	45	92
7	Pietersen	44	88
8	de Oude	43	86½
9	de Wit	42	83½
10	Bakker	41	67½

Als nu weer een indeling zou worden gemaakt indeling zou die er zo uit kunnen hebben kunnen zien. Volgens de standaard indeling zouden de Vries en de Wit elkaar loten. Omdat die twee elkaar echter al in de tweede ronde troffen vindt er een correctie plaats in de indeling.

Na de tiende ronde wordt de procedure wat ingewikkelder, want vanaf die ronde vindt er een zgn. volledige herwaardering plaats. Dit houdt in dat de ranglijst net zolang wordt geherwaardeerd totdat er zich géén verschuivingen meer voordoen. Dus tot

ronde 10 wordt de ranglijst maar één keer geherwaardeerd, daarna meerdere keren. Het zijn allemaal geen complexe berekeningen, maar het zijn er wel erg veel in een competitie van 150 man en 17 rondes. Gelukkig heeft de intern wedstrijdler hiervoor een rekenmachine tot zijn beschikking die hem het nodige werk uit handen neemt.